



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

“Propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima en docentes
de instituciones educativas públicas de Nuevo Chimbote”

**TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

NARVÁEZ LÓPEZ HILDA BEATRIZ

ASESOR


Dr. NOÉ GRIJALVA HUGO MARTIN

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

PSICOMÉTRICA

CHIMBOTE – PERÚ

2018

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02
		Versión : 07
		Fecha : 31-03-2017
		Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don

(a) Narváez López, Hilda Beatriz

cuyo título es: Propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad de

Lima en docentes de instituciones educativas públicas de Nuevo

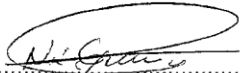
Chimbote

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por

el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 (número)

catorce (letras).

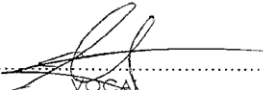
Chimbote, 03 de 03 del 2018


 PRESIDENTE (A)

Dr. MARTIN NOE GRIJALVA


 SECRETARIO (A)

Mg. BEATRIZ PUESCAS MENDOZA


 VOCAL

Dr. GINO REYES BACA

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

DEDICATORIA

Dedico este trabajo en primer lugar a Dios por darme las fuerzas para afrontar cada una de las dificultades que tuve a lo largo de mi vida académica, por guiarme en mi caminar diario y hacer de mí una mejor persona.

De igual manera se la dedico a mi familia, por acompañarme a lo largo de estos años de estudio, por apoyarme de manera incondicional en cada decisión que he tomado, por darme todo brindarme su apoyo cuando más lo necesite, pero sobre todo por darme su amor infinito. Es por ello que son mi motor para seguir adelante

Finalmente dedico este trabajo a mis amigos que siempre están presentes ofreciéndome su ayuda en todo momento. Se lo dedico por la confianza inspirada hacia mí, por las palabras de aliento que siempre tienen cuando siento que ya no puedo seguir adelante.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar deseo agradecer a mi familia por su apoyo incondicional durante estos años de formación académica y persona

Asimismo agradecer a Dios, porque siempre me da la fuerza necesaria para seguir adelante día a día pese a las dificultades que se puedan presentar en

Finalmente agradezco a mis docentes por su inmensa paciencia, ayuda continua en mis trabajos y motivación para lograr mis metas, por su preocupación por hacer de mí una mejor profesional, gracias.


DECLARACION DE AUTENTICIDAD

Yo, Hilda Beatriz Narváez López con DNI N° 47673804, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que todas la documentación que acompaño es veraz y autentica.

Asimismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presenta tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo

Chimbote, Enero del 2018



Hilda Beatriz Narváez López

DNI: 47673804

PRESENTACION

Estimados miembros del jurado:

Cumpliendo con las disposiciones vigentes emanadas por el reglamento de grados y títulos de la “Universidad Cesar Vallejo”, Facultad de Humanidades, Escuela Profesional de Psicología, sometemos a criterio profesional la evaluación del siguiente trabajo de investigación titulado: “ Propiedades psicométricas de la escala de Felicidad de Lima en docentes de instituciones públicas y privadas, Chimbote 2017. Elaborado con el propósito de obtener el título profesional de Licenciada en Psicología.

De antemano, agradezco la deferencia a la presente investigación esperando siempre que la misma este a la altura de tan digno jurado. Agradezco por anticipado las sugerencias y evaluación a la presente investigación.

La autora

GENERALIDADES

Título

Propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima en docentes de instituciones educativas públicas de nuevo Chimbote

Autora

Narváez López Hilda

Asesor

Dr. Noé Grijalva Hugo Martin

Tipo de investigación

- **Tipo de investigación: Instrumental**

Línea de investigación

Psicométrico

Localidad

Chimbote –Perú

Duración de la investigación

Fecha de inicio : 30 de Agosto del 2017

Fecha de culminación : 18 de Enero del 2018

INDICE DE CONTENIDO

Contenido

PAGINAS DEL JURADO	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARACION DE AUTENTICIDAD	v
PRESENTACION	vi
GENERALIDADES... ..	VII
INDICE DE CONTENIDO.....	VIII
TABLA DE CONTENIDO	IX
RESUMEN	X
ABSTRACT	XI
INTRODUCCION	XII
1.1. Realidad Problemática	13
1.1. Trabajos previos	14
1.1. Teorías Relacionadas al Tema	16
1.1.1. Modelo teórico de la Psicología Positiva que fundamenta la escala.....	18
1.1.2. Factores de la felicidad de acuerdo al modelo teórico	19
1.1.3. Desde el enfoque conductual – cognitivo – afectivo	19
1.1.4. Una mirada desde la sociología.....	19
1.2. Formulación del problema	20
1.3. Justificación	20
1.4. OBJETIVOS	21
1.4.1. Objetivos Generales.....	21
1.4.2. Objetivos Específicos	21
II. Método	22
2.1. Tipo de Estudio	22
2.1. Operacionalización de la variable	23
2.1. Población y muestra	24
2.3.1. Población.....	24
2.3.2. Muestra	24
2.3.3. Muestreo:	25
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	26
2.4.1. Técnica.....	26

2.4.2.	Instrumento	26
2.4.3.	Validez y Confiabilidad	27
2.5.	Método de análisis de datos	27
2.6.	Aspectos Éticos	27
III.	Resultados	29
3.1.	Análisis de validez de constructo	29
1.1.	Análisis de la confiabilidad de la consistencia interna de la Escala de Felicidad de Lima 33	
IV.	DISCUSION	36
V.	Conclusiones	39
IV.	Recomendaciones	41
V.	Referencias	43

Tabla de contenidos

<i>Tabla 1 Matriz de cargas factoriales de la escala felicidad</i>	<i>31 – 32</i>
<i>Tabla 2 Correlación ítem-test corregida de la escala felicidad</i>	<i>33 – 34</i>
Figura 1. <i>Path diagram</i> de los resultados del análisis confirmatorio de la Escala felicidad.....	35
<i>Tabla 3 Índices de ajuste para el modelo de felicidad.....</i>	<i>36</i>
<i>Tabla 4 Confiabilidad de la escala felicidad y sus dimensiones.....</i>	<i>36</i>
Anexo 1	
<i>Tabla 7 Prueba de normalidad de las puntuaciones de felicidad.....</i>	<i>47</i>
Anexo 2	
<i>Tabla 8 Prueba de diferencia en las puntuaciones de felicidad según sexo... 47</i>	
Anexo 3	
ficha técnica.....	48
Anexo 4	
Escala De Felicidad De Lima Desarrollada por Reynaldo Alarcón	50
Anexo 5	
Distribución de población.....	53 - 55

RESUMEN

El presente trabajo de investigación denominado “propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima, elaborado por Alarcón en el 2006. La muestra estuvo conformada por 319 docentes de setenta instituciones entre públicas y privadas, cuyo rango de edades eran entre 24 a 52 años de ambos sexos. En relación a los resultados obtenidos la validez se obtuvo a través de la correlación ítem – test hallando coeficientes de correlación que se ubican entre .306 a .659, de igual modo se realizó la correlación ítem – factor sentido positivo de la vida .87, satisfacción con la vida .95, realización personal .55) y alegría por vivir .85 siendo valoradas como significativas. Asimismo, la fiabilidad sustentada por el método de consistencia interna del coeficiente de Alfa de Crombach .680, con apreciación medianamente aceptable. Por tanto, se confirma que la Escala de Felicidad de Lima posee propiedades psicométricas significativas pese a ser aplicada en una población totalmente diferente a la de su construcción.

Palabras Claves: *Felicidad, docente, públicas y privadas, validez, confiabilidad.*

ABSTRACT

This research work called "psychometric properties of the Ladder of Happiness of Lima, prepared by Alarcon in 2006. The sample consisted of 319 teachers from seventy public and private institutions, whose age range was between 24 to 52 years of both genders. In relation to the obtained results, the validity was obtained through the item - test correlation finding correlation coefficients that are located between .306 and .659, in the same way the item - positive sense of life factor correlation was made ($r = 0.87$), satisfaction with life ($r = 0.95$), personal fulfillment ($r = 0.55$) and joy for living ($r = 0.85$) being valued as significant. Likewise, the reliability supported by the internal consistency method of the coefficient of alpha of Crombach .680, with a fairly acceptable appreciation. Therefore, it is confirmed that the Lima Happiness Scale has significant psychometric properties despite being applied in a totally different population from its construction

Key words: *Happiness, teacher, public and private, validity, reliability.*

CAPITULO I

INTRODUCCION

1.1. Realidad Problemática

En las últimas décadas, la felicidad o bienestar se ha percibido como una conducta poco inusual en las personas, como resultado de estados emocionales negativos. En la actualidad, todo el abordaje relacionado a la psicología se está enfocando en evaluar aspectos negativos tales como la desesperanza, frustración, ansiedad; restándole valor a las características positivas como la virtud, fortaleza, adaptación a diversos contextos y sociedades” (Alarcón, 2015).

Recientemente la variable de felicidad ha sido analizada científicamente, Arias et al. (2016) indican que para la filosofía la felicidad deriva de la sabiduría, debido a que la felicidad se obtiene mediante la adquisición de bienes al igual que la realización de necesidades, teniendo como visión subjetiva, ya que cada persona posee necesidades diferentes y particulares.

Cabe resaltar que el comportamiento de las personas en las organizaciones es considerado decisivo en cuanto a logros organizativos (Beauregard, 2010, p 150), y que además existen diversas investigaciones que afirman que los trabajadores que son más felices son capaces de producir óptimos resultados, lo cual se corrobora a través de medición de determinados constructos entre los cuales está la satisfacción laboral. Motivación y el compromiso organizacional (Judge, 2001, p.82).

Fisher (2010) afirma que algunas personas son más felices que otras dentro de las organizaciones debido a que están vinculadas a cuatro factores: las características personales, el entorno, la interacción que tienen con el medio que los rodea y la misma predisposición de ser feliz.

En marzo del presente año, un dato estadístico del diario “El comercio”, escribió teniendo como base el último informe Mundial de la Felicidad, que el Perú ocupa el lugar 64 del ranking global de la felicidad, siendo a su vez el país con el último lugar de América Latina. De igual modo, los componentes importantes en dicho estudio, son el PBI per cápita, la esperanza de vida sana, el tener a una persona en quien puedas confiar, la libertad para poder tomar propias decisiones, la percepción de corrupción y la generosidad, resaltando que los dos últimos componentes presentan los puntajes más bajos de dicha calificación.

Asimismo existe instrumentos que permite medir el constructo felicidad, los cuales son los siguiente: Satisfaction Whith life scale (Pavot & Diener, 1993), la escala de Felicidad Subjetiva (Lyubomirsky y Lepper, 1999), The Short Depression life scale (SDHS, Joseph et al., 2004), the Steen Happines index (SHI, Seligman, et al., 2002) y la Escala de Felicidad de Lima de Alarcon (EFL, 2006).

Por lo antes ya expuesto y por la carencia de investigaciones sobre la felicidad, se aprecia la existencia de algunas pruebas que posean aspectos positivos para la aplicación en determinadas poblaciones o en las que se aplicaron, teniendo en cuenta ello y las necesidades de no alcanzar a satisfacer, por estar apartada de la realidad peruana y chimbotana; además de no contar con características similares a los de la población.

Como respuesta se crea la escala de Felicidad de Lima de Alarcón (2006), la prueba tendrá características que tengan relación a la realidad peruana incluso esta presentada en español, con 27 ítems los cuales son comprensibles y fáciles de responder, además se buscara generar una validez a través del análisis factorial, permitiendo contar con nueva información sobre la felicidad lo que generara aporte mediante un instrumento psicométrico para futuras investigaciones. Por lo antes acotado es de suma importancia la revisión de la escala de Felicidad de Lima, enfocado en la temática de felicidad en docentes de instituciones públicas y privadas de la ciudad de Chimbote y con ello poder aportar con medios que hagan más factible la evaluación y profundización del estudio de la variable felicidad.

1.1. Trabajos previos

Toribio (2012) validó la Escala de Felicidad de Alarcón, teniendo como muestra 405 estudiantes de preparatoria de ambos sexos, entre 14 a 19 años de edad. Se realizó un análisis de correlación la cual tuvo como resultados positivos y significativas entre las dimensiones, en cuanto a sentido positivo de la vida y satisfacción con la vida se obtuvo una correlación de Pearson de .538 y una significancia de .01, realización personal se obtuvo una correlación de Pearson de .466 y una significación de .01 y con respecto a la alegría de vivir arrojó una correlación de Pearson de .540 y una significancia de .01. En relación a la dimensión de satisfacción con la vida y realización personal se obtuvo una correlación con Pearson de .649** y una significancia de .01, así

como la dimensión de alegría de vivir se logró una correlación de Pearson .648 y una significancia de .01; por Ultimo con respecto a realización personal relacionada con alegría de vivir arrojó una correlación de Pearson de .585** y una significancia de .01

De igual manera Vera, Celis y Córdova (2011) realizaron una valoración de la Felicidad mediante un análisis psicométrico de la Escala de Felicidad Subjetiva, en el primer estudio se contó con 300 participantes de la población general, cuyo objetivo fue conseguir la confiabilidad y validez del constructo de la escala. En un segundo estudio, en el cual participaron 799 personas, tenía como objetivo el lograr indicadores definitivos de confiabilidad y validez en una población con rangos de diferentes edades. Los resultados más relevantes que se obtuvo en la primera evaluación fue un alfa de .78 y una estabilidad temporal de .61 (8 semanas de diferencia) y su estructura factorial pura. En cuanto al segundo estudio la confiabilidad alcanzó un .73 y .87 en las diferentes muestras estudiadas; y de igual manera que el anterior se halló una estructura factorial pura; asimismo la correlación entre la escala de felicidad subjetiva y los instrumentos empleados para la evaluación de la validez convergente y divergente lograron adecuadas y altamente significativas en cuanto a la que se esperaba teóricamente.

Alarcón (2006) en la validación de su escala para medir la felicidad, realizada en la Ciudad de Lima, teniendo como muestra a 709 estudiantes universitarios, entre hombres y mujeres con un rango de edad de 20 a 30 años. En la validez, el análisis de ítem - Test se logró una correlación muy significativa en cada uno de los reactivos menor de .001, es decir que los ítems guardan relación con indicadores del mismo constructo. Asimismo se estableció una relación con los factores del Inventario de Personalidad de Eysenck, encontrándose que guarda relación de manera significativa y positiva entre la felicidad y extraversión teniendo una correlación de Pearson de .378 y una significancia menor de .001, en cuanto a la factor neocriticismo fue negativa y significativa con una correlación de Pearson de .450 y una significancia menor de 0.1. Con relación a felicidad y afectos positivos se obtuvo una correlación muy significativa y positiva de .48 y una significancia menor a 0.1; y finalmente afectos negativos fue negativa tuvo una correlación de Pearson de .51 y una significancia menor de .01. De igual manera presentó una consistencia interna alta de .96 en escala general; así como en sus subescalas fueron muy significativas, teniendo .909 a 9.15.

Arraga y Sánchez (2012) en su estudio de investigación cuya finalidad fue determinar la validez y confiabilidad de la Escala de Felicidad de Lima, aplicada en adultos mayores venezolanos, la muestra estuvo conformada por 103 participantes, cuyo rango de edades Estaban entre 60 a 85. Los resultaos obtenidos con Alfa de cronbach mostro que los valores puntuados para cada uno de los ítems de la escala son muy significativos, cuyo rango de 0.82 y de 0.84; asimismo se determinó el coeficiente de partición por mitades de Sperman – Brown ($r = 0.98$). Asimismo al realizar la validez factorial se observó que había variabilidad debido a que las cargas factoriales de los reactivos no son iguales por lo cual se realizó un reajuste de la escala con 14 ítems realizando una versión adaptada de la escala para ser aplicada a adulto mayores.

Malca (2015), realizó un estudio respecto a propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad de Alarcón en estudiantes de secundaria del distrito de San Pedro Lloc de Trujillo, siendo la muestra conformada por 408 alumnos entre edades de 11 a 17 años de ambos sexos. En lo que respecta a la confiabilidad de la escala, se obtuvo un .91, es decir, el instrumento es altamente positivo. Por un lado, la correlación ítem-test para la escala total fue entre .765(**) y .863(**), con respecto a la correlación entre las escalas se pudo identificar que las correlaciones son positivas entre sí. En tanto, el área de ausencia de sufrimiento profundo y satisfacción con la vida ($r=.519^{**}$; $p=.01$), realización personal ($r=.466^{**}$; $p=.01$), y alegría de vivir ($r=.554^{**}$; $p=.01$); además, la dimensión satisfacción con la vida y realización personal ($r=.641^{**}$; $p=.01$); así como, la alegría de vivir ($r=.647^{**}$; $p=.01$). Finalmente, realización personal queda asociada positivamente con alegría de vivir ($r=.65^{**}$; $p=.01$).

Calderón (2015), realizó un estudio de tipo tecnológico, cuyo objetivo general fue determinar las Propiedades Psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima en estudiantes del primero al quinto grado de educación secundaria en las instituciones educativas estatales del Distrito de Víctor Larco Herrera, en una muestra de 640 estudiantes cuyas edades fluctúan entre 12 a 17 años de ambos sexos, siendo obtenidas a través del muestreo probabilístico estratificado. En lo que respecta a la validez de constructo, se desarrolló por medio de la correlación Ítem - Escala, obteniendo valores, donde la escala general de .339 a .654. Se hizo una correlación Escala – Test, logrando identificarse que las cuatro dimensiones obtuvieron correlaciones mayores a .70 siendo relaciona con la escala general, en el que la sub escala Alegría de Vivir obtuvo muy correlación (.863), mientras que la correlación más baja se da con la sub escala

Satisfacción con la Vida (.739), con lo cual, las correlaciones obtenidas son altamente significativas. Respecto a la confiabilidad, se aplicó el método de consistencia interna Alfa de Crombach, apreciando que el test global muestra un coeficiente de confiabilidad de .922. Lo cual significa que los niveles esperados son altamente confiables. Finalmente, se construyó normas percentilares por sexo al encontrarse significancia entre hombres y mujeres, siendo la diferencia menor a 0.05.

Finalmente Arias (2016) realizó un análisis psicométrico de la escala de Felicidad de Alarcón (2006) la muestra estuvo conformada por 322 estudiantes universitarios de la Universidad Católica de San Pablo de Arequipa con un rango de edad entre 17 a 28 años. Se obtuvo un coeficiente de correlación ubicado entre .33 y .34; asimismo mediante la técnica de rotación Promin se hallaron cuatro factores que guardan relación con los factores propuestos por Alarcón. Se concluyó que la escala de Felicidad de Lima presenta adecuadas propiedades psicométricas que permiten recomendar su uso como instrumento de evaluación de la felicidad.

1.1. Teorías Relacionadas al Tema

La felicidad es un tema que está causando gran polémica al momento de ser evaluada, aunque son pocos los autores que han investigado acerca de esta temática. Es por ello que se resaltarán aquellos modelos que guardan relación con el modelo explicativo de la Escala de la Felicidad de Lima.

Alarcón (2009), lo define como un estado de satisfacción, de duración prolongada, que experimenta una persona frente a la posesión de un bien anhelado, debido se interioriza, dando como resultado una estabilidad de conducta, siendo esta duradera o temporal, de igual manera el logro de la necesidad, lo cual no se descartaría un tiempo histórico y en una sociocultural determinada.

Por otro lado, Margot (2007), hace referencia que, para ser feliz, el hombre tiene la capacidad de mantener un equilibrio superando sus conflictos latentes. Por lo tanto, la felicidad tiene como primer componente, es conquistarse a uno mismo y luego conquistar a los demás

En tanto, las condiciones que rigen la vida, tales como las características de la sociedad en la que vivimos, son variables de las que dependen la felicidad, debido a que incluyen formas de desenvolvimiento en relación a patrones culturales, de igual modo,

la concepción de la felicidad es distinta para cada persona, (Alarcón, 2012 Prados (2012)

Refiere que para ser felices no se necesita de objetos externos sino que está relacionado con la percepción interna que tienen las personas que es la esencia que tiene la felicidad; quiere decir que para ser felices no depende de algún factor externo que podamos conseguir sino que por el contrario, es la manera en las personas disfrutan y valoran aquellas cosas que pueden suceder a su alrededor (p. 20).

No obstante Mercado (2014) manifiesta que “la felicidad posee elementos comunes en todas las personas”; en el ámbito laboral estos elementos pueden guardar relación con la práctica de algunas actividades o cosas, tales como salir con la familia, hablar con los amigos, la realización de un hobby ; de igual modo pueden estar vinculadas con la realización de proyectos a nivel personal y/o profesional, entre ellos pueden estar los ascensos, recibir una felicitación por parte de sus jefes, concluir un proyecto importante,

lograr un mejor posición económica, etc. Estos factores guardan relación con dos cualidades humanas que son: la social y la autorrealización. El poder compartir tiempo con las personas que uno más ama es una necesidad que tienen todas las personas; la mayor parte del tiempo es invertido en la realización de actividades sociales, lo cual es resaltada por una sociedad latinoamericana que fundamenta la felicidad en estos hechos. Desde un enfoque humanista, se muestra características fundamentales descritos como:

la obtención de cosas en el transcurso de la existencia, metas que desees alcanzar y situaciones experimentadas para la búsqueda de un logro (Alarcon, 2009). De tal modo,

Maslow fue el primer filósofo que ha tomado en cuenta la individualidad del ser humano y las agrupa en base a las experiencias que van generando, debido a que en ese trayecto se forma la personalidad.

De tal modo, la felicidad para Diner, Suh, Lucas y Smith (1999, citado por Malca, 2015) es expresado a través de las experiencias de afectos positivos tales como el placer, el amor, la alegría; logrando en menor medida expresiones negativas y desfavorables como el dolor, tristeza, es de esta manera se puede obtener la satisfacción en la vida otorgándole un sentido favorable.

1.1.1. Modelo teórico de la Psicología Positiva que fundamenta la escala

Inicialmente se ha descrito teorías sobre la felicidad, sin embargo es relevante enfatizar sobre las teorías que sigue Alarcón, la cual es la psicología positiva la cual fue desarrollada por Seligman y Csikszentmihalyi (2000) afirma que la psicología positiva es una ciencia de la experiencia subjetiva, que se basara en evaluar los procesos humanos. La definición de experiencia subjetiva pertenece a la información en la psicología mentalista, el cual lo define como un proceso tales como imaginar, comprender. La definición de experiencia subjetiva viene de la antigua psicología mentalista, siendo denominado como un acontecimiento interno en oposición a experiencias objetivas, formando una dualidad mente y cuerpo.

Peterson y Seligman (2004, citado por García, 2014), refiere que la psicología positiva se centra en las fortalezas del ser humano y no en sus patologías, poniéndole mayor énfasis en sus potencialidades, existen varios aspectos relacionados con las cualidades personales que aún faltan descubrir y ser abordadas.

Desde el enfoque de la psicología positiva, los temas han sido orientados al bienestar subjetivo, la salud, crecimiento personal, apresurándose a nuevos campos empíricos, con un sustento científico y su aplicación direccionado hacia la prevención de los trastornos mentales e físicos (García, 2014).

La escala de Felicidad de Lima está basada en las investigaciones de Alarcón y la psicología positiva en el Perú re, que refiriéndose que se “ trata de una corriente cada vez con mayor fuerza al interior de la psicología, que estudia y resalta la importancia de emociones en matiz positivo, tales como la felicidad, el bienestar, la alegría (León, 2009). En los últimos tiempos, Alarcón ha realizado investigaciones esta corriente, enfocándose en el estudio de la felicidad; su actual interés por la psicología positiva, como el mismo manifiesta, es centrarse en estudiar áreas que hasta ahora no han sido exploradas del psiquismo humano, sincronizadas con el bienestar psicológico, la autorrealización, y de potencializar sus virtudes que le permitan convivir en armonía en la sociedad, que son temas concernientes a la realidad de hoy en día (Alarcón, 2009)

1.1.2. Factores de la felicidad de acuerdo al modelo teórico

Alarcón (2006), describe la existencia de cuatro dimensiones que permiten medir la felicidad, en tal sentido permita determinar los niveles de felicidad en el ser humano, dichas dimensiones son:

- Sentido positivo de la vida: Señala estados de profunda depresión, intranquilidad, falta de confianza; en respuestas afirmativas que guardan relación con niveles de felicidad que reflejan experiencias de sentimientos positivos. (p.104).
- Satisfacción con la vida: Indica la satisfacción alcanzada a lo largo de la existencia, en la cual el individuo es consciente de las metas que desea alcanzar. (p.104).
- Realización personal: Haciendo referencia a la felicidad plena y no como algo pasajero, sino más bien como un sentimiento frecuente como resultado de estar en equilibrio consigo mismo, tomando en cuenta los objetivos personales como relevantes dentro de su vida. (p.104).
- Alegría de vivir: Manifiesta lo extraordinario de la vida, describiendo las circunstancias positivas y sentirse en condiciones de bienestar. (p.104).

1.1.3. Desde el enfoque conductual – cognitivo – afectivo

Alarcón (2009), sostiene que la felicidad es medida a través de un estado afectivo y cognitivo, mediante el cual se evalúan factores positivos y negativos, arrojando un juicio general acerca de la satisfacción con la vida, por lo tanto, se emite una conducta feliz.

1.1.4. Una mirada desde la sociología:

De acuerdo con Martínez (2008), desde un enfoque sociológico, se estudia a la sociedad y la adaptación a la misma, como es que el ser humano ha ido desarrollándose en relación a los aprendizajes adquiridos a lo largo de la historia. Por ello, como estado positivo en el crecimiento de las sociedades, la felicidad no ha sido suficientemente investigada, no obstante, se hace referencia que la felicidad busca resultados basados en procedimientos estandarizados válidos y confiables; asimismo pese a problemas de índole político, sociales y económicos países como Colombia presentan índices de felicidad

Después de analizar las definiciones y las teorías pertenecientes a la felicidad, el ser humano podría aportar con el desarrollo de estudios científicos entendiéndose mejores factores de calidad de vida que van más allá de lo económico, con lo cual se piensa alcanzar una sociedad que goce de bienestar subjetivo, ya que se pretende comprender la vida desde un enfoque global y del éxito de la sociedad (Barran, 2013).

1.2. Formulación del problema:

¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de Felicidad de Lima en docentes de instituciones educativas nacionales de la ciudad de Chimbote año 2017?

1.3. Justificación

A nivel teórico permitirá enriquecer de conocimiento existente sobre la variable felicidad descrita por Alarcón en el 2006, además de contar con un instrumento válido y confiable, que será empleado para próximos investigaciones dentro de la localidad, de tal manera se corroborar si el constructo se adapta a la realidad local.

A nivel práctico, permitirá contar con un instrumento válido y que ha sido adaptado en nuestra realidad, asimismo brindara ampliar el conocimiento sobre los avances de la psicología en nuestra sociedad, y de esta manera generar programas de intervención que guarden relación con el constructo felicidad en los distintos organizaciones de

nuestra localidad, permitiendo fomentar actitudes positiva que les permita obtener un óptimo bienestar psicológico.

A nivel social ayudara a conocer los nuevos aportes acerca de las propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima (EFL) en docentes, ya que no se han hallado investigaciones en dicha muestra. De igual modo.

A nivel Metodológico la investigación brinda un instrumento válido y confiable que posea todas las propiedades psicométricas y de tal manera servirá como aportación para próximas investigaciones en nuestra localidad.

1.4. OBJETIVOS:

1.4.1. Objetivos Generales:

- Determinar las propiedades psicométricas de la escala de Felicidad de Lima en los docentes de las instituciones públicas de la ciudad de Nuevo Chimbote.

1.4.2. Objetivos Específicos:

- Determinar la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio en la escala de Felicidad de Lima en docentes de instituciones educativas nacionales de Chimbote año 2017
- Hallar la validez del constructo a través de la correlación Ítem – Test de la escala de Felicidad de Lima en docentes de instituciones públicas de Chimbote año 2017.
- Determinar la confiabilidad por consistencia interna a través del estadístico de coeficiente de Alfa de Crombach en la escala de Felicidad de Lima en docentes de instituciones educativas públicas de Nuevo Chimbote

- Determinar los baremos de la escala de Felicidad de Lima en docentes de instituciones educativas públicas de Nuevo Chimbote.

II. Método

2.1. Tipo de Estudio

Alto, López y Benavente (2013), el tipo de investigación es de carácter instrumental, debido a que el estudio analiza las propiedades psicométricas de instrumentos psicológicos, asimismo guardan concordancia con estándares de validación de test desarrollados (p.1042).

2.1. Operacionalización de la variable:

Definición Conceptual	Definición Operacional	2.2. Indicadores	Escala de Medición
<p>“Un estado afectivo de satisfacción plena que experimenta subjetivamente el individuo en posesión de un bien deseado”</p> <p>(Alarcón, 2009, p.101)</p>	<p>Se obtendrá los puntajes mediante el análisis de la fiabilidad y validez de factores mediante la Escala de Felicidad de Lima (EFL), conformada por 27 ítems, cuyas respuestas son de tipo Likert y están subdivididos en cuatro dimensiones.</p>	<p>-Sentido positivo de la vida (2,7,11,14, 17,18,19,20,22,23,26)</p> <p>-Satisfacción con la vida (1,3,4,5,,6,10)</p> <p>- Realización Personal (9,8,21,24,25,27)</p> <p>- Alegría de Vivir (12,13,15,16)</p>	Ordinal

2.1. Población y muestra:

2.3.1. Población

La población de la investigación estuvo conformada por 71 instituciones educativas públicas, dentro de las cuales la población es un total de 1849 docentes entre hombres y mujeres que pertenecen al distrito de Nuevo Chimbote.

2.3.2. Muestra

Para hallar el tamaño de la muestra, se empleó con un nivel de confianza de 95% y con un margen de error de 4%, asimismo la muestra estuvo conformada por 319 docentes de instituciones públicas y privadas de la Ciudad de Chimbote.

$$n = \frac{N z^2 P (1 - P)}{(N - 1) e^2 + Z^2 P(1 - P)}$$

Dónde:

Nivel de Confiabilidad : **z** : 1.96
Proporción de P : **p** : 0.5
Tamaño poblacional : **N** : 1, 849
Error de Muestreo : **e** : 0.05
Tamaño de la Muestra : **n**

Remplazando los

datos:

$$n = \frac{(1,849)(1.96)^2 (0.5) (0.5)}{(1,849)(0.05)^2 + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$
$$\frac{1.7757796}{5.5829}$$
$$n = n = 319$$

La muestra para este estudio es de 319 docentes de ambos sexos, de instituciones educativas públicas del distrito de Nuevo Chimbote, la muestra se logró aplicando la formula.

2.3.3. Muestreo:

Se empleara un muestreo probabilístico, puesto que todos los evaluados tienen la misma probabilidad de ser elegidos para ser parte de la muestra, o debido a que eligiendo tantos sujetos como sea necesario para emplear el tamaño de la muestra requerida (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). Asimismo se dividirán en estratos o subcapas que permitirán una mayor precisión de la muestra e implica un uso deliberado de diferentes tamaños de muestra para cada estrato.

Formula aplicable al muestreo estratificado:

$$F^h = \frac{n}{N}$$

Donde:

n : Tamaño de la muestra

N : Tamaño de la población

Reemplazando datos:

$$F^h = \frac{319}{1849}$$
$$F^h = 0.172525$$

Ver anexo: Tabla 2

Criterios de selección.

Criterios de inclusión:

- Docentes de instituciones públicas y/o privadas
- .Docentes entre los 23 a 52 años de edad
- Docentes que mínimamente estén laborando hace un año a mas
- Docentes de ambos sexos

- Docentes que laboren en la ciudad de Chimbote
- Docentes que acepten participar de la investigación.

Criterios de exclusión:

- Docentes que no contestaron correctamente las preguntas.
- Docentes que no hayan consentido participar en el estudio.
- Docentes que no asistieron a laborar el día de la aplicación de la escala.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica

Las técnicas de evaluación que se utilizaron para la recolección de datos fue la evaluación psicométrica, mediante “procedimientos estandarizados compuestos por ítems seleccionados y organizados, concebidos para provocar en el individuo ciertas reacciones registrables; reacciones de toda naturaleza en cuanto a su complejidad, duración, forma, expresiones y significado” (Rey, 1973, citado por Aliaga, 2007, p.87).

2.4.2. Instrumento

La presente investigación se enfoca en el análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima, creada por Alarcón (2006), valorando niveles de la felicidad a partir de las dimensiones correspondientes: “Sentido positivo de la vida, satisfacción con la vida, realización personal y alegría de vivir” (p. 65)

Las respuestas serán distribuidas con valoración de tipo de Likert, cuya puntuaciones equivalente 1 – 5. Los ítems se desarrollan de manera totalmente de acuerdo y totalmente de acuerdo, con 27 reactivos ubicados de manera aleatoria. El tiempo de aplicación del instrumento esta entre 10 a 15 minutos a una población cuyas características serán: rango de edades entre 23 a 52 años de ambos géneros.

2.4.3. Validez y Confiabilidad:

La validez de constructo fue evaluada mediante los índices de homogeneidad, de igual manera se realizó el análisis factorial encontrándose cuatro factores lo cual explican el 49.79% de la varianza total. Para la confiabilidad se empleó el estadístico Alfa de Cronbach obteniendo .927

Asimismo el autor ha determinado mediante el análisis factorial, obtuvo que el factor 1 que corresponde a sentido positivo de la vida ($\alpha = 0.88$), el factor 2 que pertenece a satisfacción con la vida ($\alpha = 0.79$), el factor 3 a la realización personal ($\alpha = 0.76$), y el factor 4 se refiere a la alegría de vivir ($\alpha = 0.72$). Se realizaron dos investigaciones empleando la escala, una fue en Perú, con una población de 322 estudiantes y la otra en México, con una población de 405 estudiantes; en ambas estudios confirman la validez del instrumento.

2.5. Método de análisis de datos

Se administró la Escala de Felicidad de Lima, teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión; obteniendo datos confiables para. Posteriormente se realizó el vaciado de datos para lo cual se empleó el software Excel 2013; asimismo los datos recogidos fueron analizados por el paquete estadístico AMOS 25 Y FACTOR, mediante el cual se calcularon los estadísticos descriptivos tales como los percentiles, la media, la desviación estándar, asimetría, curtosis. La validez de constructo se obtuvo mediante el análisis factorial confirmatoria y la correlación ítem – test (AMOS 25 Y FACTOR), que incluye el diagrama de caminos y los índices de ajuste de modelo. La confiabilidad se obtiene mediante el coeficientes de Alfa d Crombach a través del estadístico SPSS 25.O. Asimismo se realizó la prueba de U de Mann – Whitney, para establecer el tipo de prueba estadística e indicar la diferencia entre puntuaciones por sexo o edad, en donde se utilizó la prueba T de Studen de comparación de medias para muestras independientes.

2.6. Aspectos Éticos

A los participantes se les hará firmar un consentimiento informado, en el cual se detallarán los objetivos de la investigación, de igual manera se le

indicara los beneficios que traería la aplicación de la escala para su trabajo, asimismo se resaltara la privacidad en la confidencialidad y anonimato en relación con los resultados obtenidos, lo cual permitirá que los docentes puedan firmar y de tal manera se proceda a la aplicación de la escala.

Asimismo, se tuvo en cuenta el Código de Ética de Psicólogo peruano haciendo referencia al Artículo 20 donde se expresa que el psicólogo está obligado a proteger los datos e información de las personas, obteniendo en su práctica profesional o de investigación. Asimismo, lo plasmado en el artículo 81, respecto a la información previa que se debe brindar a los participantes de una investigación sobre las características de la misma, lo cual puede influir en su decisión de participar (Colegio de psicólogos del Perú, 1999).

III. Resultados

3.1. Análisis de validez de constructo

Tabla 1
Matriz de cargas factoriales de la escala felicidad

Ítem	Sentido positivo de la vida	Satisfacción con la vida	Realización personal	Alegría de vivir
2	0.810			
7	0.652			
11	0.746			
14	0.560			
17	0.792			
18	0.806			
19	0.798			
20	0.791			
22	0.753			
23	0.766			
26	0.794			
1		0.859		
3		0.934		
4		0.869		
5		0.931		
6		0.879		
10		0.864		
8			0.830	
9			0.706	
21			0.341	

24	0.332
25	0.576
27	0.469
12	0.837
13	0.824
15	0.752
16	0.657

Fuente: Base de datos

En la tabla 1 se observan las cargas factoriales latente después de la correlación de análisis factorial confirmatorio, en el factor sentido positivo de la vida las cargas varían entre 0.560 y 0.806; en el factor satisfacción con la vida estas varían entre 0.859 y 0.934; en el factor realización personal estas varían entre 0.332 y 0.830; y en el factor alegría de vivir están entre 0.657 y 0.837.

Tabla 2
Correlación ítem-test corregida de la escala felicidad

Ítems	Media	DE	Asimetría	Curtosis	Ítem-Factor	Nivel de discriminación
Item_1	3.918	1.131	0.674	-0.960	0.639	Aceptable
Item_2	2.426	1.185	0.409	-1.109	0.312	aceptable
Ítem_3	3.661	1.116	0.470	-0.920	0.659	Aceptable
Item_4	3.755	1.095	0.666	-0.479	0.635	Aceptable
Item_5	3.599	1.260	0.691	-0.618	0.602	Aceptable
Item_6	3.796	1.111	0.650	-0.735	0.606	Aceptable
Item_7	2.238	1.053	0.723	-0.102	0.322	Aceptable
Item_8	3.655	1.164	0.523	-0.964	0.533	Aceptable
Item_9	3.718	1.248	0.901	-0.194	0.429	Aceptable
Item_10	3.702	1.151	0.563	-0.904	0.558	Aceptable
Item_11	3.806	1.020	0.563	-0.559	0.556	Aceptable
Item_12	3.777	1.200	0.821	0.347	0.480	Aceptable

Item_13	3.912	1.001	0.670	0.204	0.570	Aceptable
Item_14	2.157	1.042	1.218	1.177	0.418	Aceptable
Item_15	3.658	1.147	0.617	0.679	0.428	Aceptable
Item_16	3.846	1.062	0.684	0.504	0.376	Aceptable
Item_17	2.398	1.123	0.595	0.520	0.385	Aceptable
Item_18	2.335	1.058	0.588	0.394	0.306	Aceptable
Item_19	2.201	1.016	0.724	0.069	0.369	Aceptable
Item_20	2.238	1.203	1.093	0.325	0.125	No aceptable
Item_21	2.361	1.064	0.837	0.145	0.337	Aceptable
Item_22	2.232	1.055	0.700	-0.066	0.122	No aceptable
Item_23	2.429	1.083	0.405	-0.689	0.472	Aceptable
Item_24	3.812	0.865	0.880	0.923	0.356	Aceptable
Item_25	3.708	0.947	0.723	-0.050	0.387	Aceptable
Item_26	2.574	1.097	0.333	-0.997	0.318	Aceptable
Item_27	3.828	0.953	-0.959	0.731	0.371	Aceptable

Fuente: Base de datos

En la tabla 2 se observa la correlación ítem – test; donde la media más baja es para el ítems 14 (media = 2.157); mientras que el ítem 1 representa la media más alta (media = 3.918). La desviación estándar más altas los poseen los ítems 5 y 9. Asimismo, los valores de asimetría y curtosis son menores a 1.5. Además se aprecia que la correlación ítems factor para cada uno de los reactivos, de los cuales en su mayoría son mayores o iguales a 0.30 (aceptables) es decir ayudan a explicar adecuadamente la escala felicidad, salvo los ítems 20 y 22 que tienen una correlación menor de 0.3, es decir aportan mínimamente a la explicación de esta escala, por lo que es necesario realizar una validez de contenido de estos ítems.

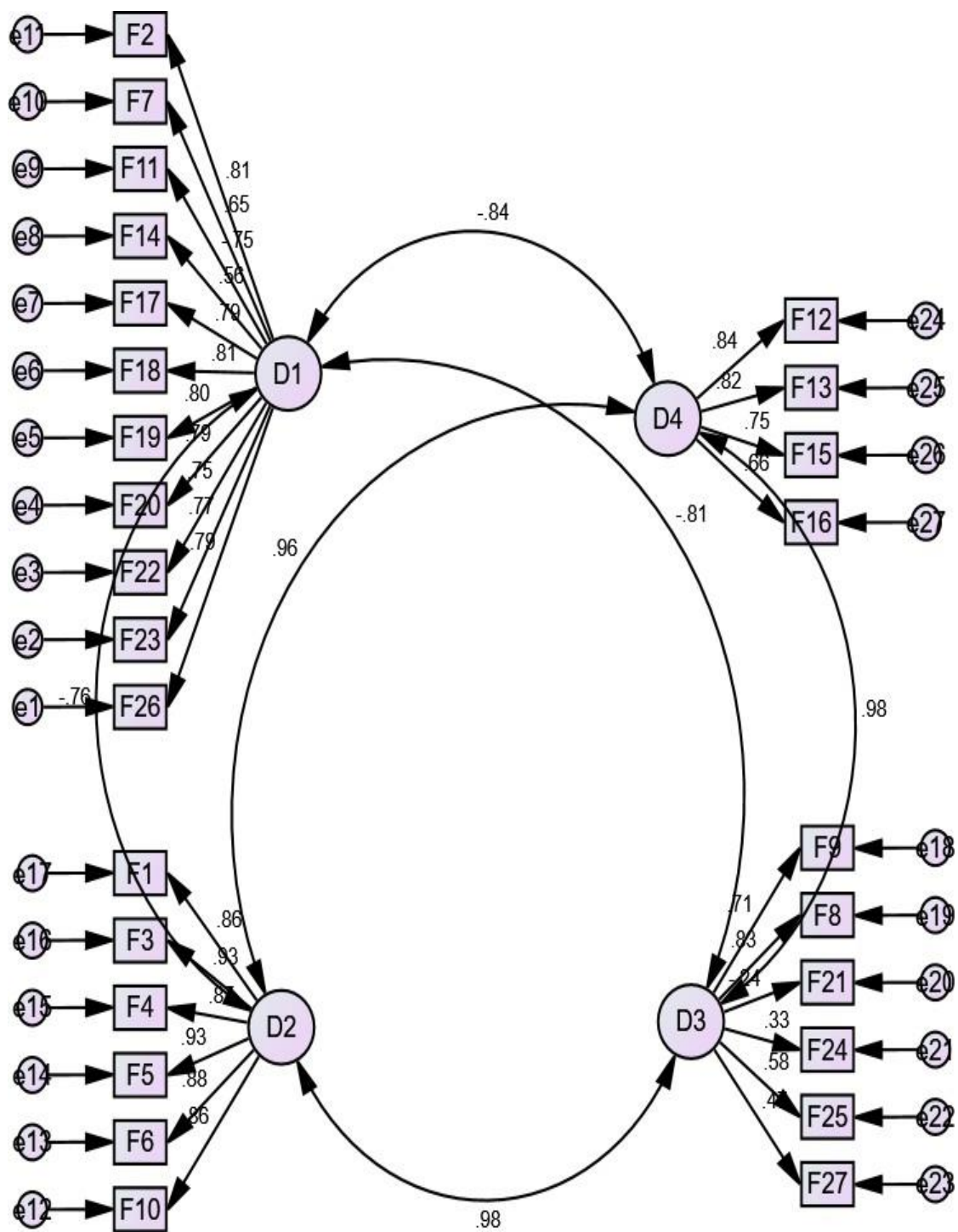


Figura 1. *Path diagram* de los resultados del análisis confirmatorio de la escala felicidad

En la figura 1 se muestra el diagrama de camino para la escala felicidad, siendo D1 sentido positivo de la vida, D2 es satisfacción con la vida, D3 es realización personal y D4 es alegría de vivir, cada dimensión con sus respectivos ítems y cargas factoriales.

Tabla 3

Índices de ajuste para el modelo de felicidad

χ^2	g.l.	P	CMIN/DF	RMR	RMSEA
1804.759	318	0.000	5.675	0.095	0.079

Para las pruebas de ajustes del modelo propuesto, fueron analizados los siguientes índices: razón chi-cuadrado ($\chi^2/g.l$) es 5.675 está fuera del valor de aceptación menor que 3.0; el Root Mean Square Residual (RMR) es 0.095 está dentro del valor de aceptación menor o igual a 0.10 y el Root Mean Square Error of Aproximation (RMSEA) es 0.079 está dentro del valor de aceptación menor o igual a 0.08; a pesar que un valor de los índices esta fuera de los limites (CMIN/DF) permitidos, pero se cumplen los otros dos; entonces se puede indicar que el modelo de la escala felicidad de la figura 1 es adecuado

1.1. Análisis de la confiabilidad de la consistencia interna de la Escala de Felicidad de Lima
Tabla 4

Confiabilidad de la escala felicidad y sus dimensiones.

Dimensión/Variable	N° de ítems	α estandarizado	A	Intervalo confidencial 95%	
				Li	Ls
Sentido positivo de la vida	11	0.868	0.873	0.852	0.893
Satisfacción con la vida	6	0.958	0.958	0.950	0.965
Realización personal	6	0.567	0.557	0.477	0.628
Alegría de vivir	4	0.851	0.851	0.822	0.876

Felicidad	27	0.680	0.676	0.627	0.728
------------------	----	-------	-------	-------	-------

Fuente: Base de datos.

Descripción:

El coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach estandarizado de la escala felicidad es 0.680, es decir el instrumento es medianamente confiable, además la confiabilidad en las dimensiones varía entre 0.567 y 0.958.

Tabla 5

Baremos usando percentiles de la escala felicidad y dimensiones para los hombres.

Percentiles	Estadísticos				
	Sentido positivo		Satisfacción con	Realización	
	Felicidad	de la vida	la vida	personal	Alegría de vivir
1	55.32	15.00	9.52	9.04	6.04
5	69.00	15.00	12.00	14.00	9.00
10	73.20	17.00	12.00	16.00	9.00
15	77.00	19.00	12.00	17.00	9.80
20	77.00	20.40	12.00	17.00	10.40
25	77.00	22.00	14.00	18.00	11.00
30	78.60	23.00	16.00	18.00	11.00
35	81.00	24.00	19.20	19.00	12.00
40	82.00	24.00	21.00	20.00	13.00
45	84.40	26.00	22.00	20.00	14.00
50	86.00	28.00	23.00	21.00	15.00
55	86.00	30.00	24.00	21.00	16.00
60	87.00	32.20	24.00	22.00	16.00
65	88.00	33.80	24.00	22.00	16.00
70	90.00	34.00	25.00	22.00	17.00
75	91.00	35.00	25.00	22.00	18.00
80	91.00	37.00	26.60	23.00	18.00
85	92.20	38.00	29.00	24.00	19.00
90	94.00	39.00	30.00	25.00	20.00
95	97.00	40.00	30.00	26.00	20.00
99	110.96	43.44	30.00	26.96	20.00

Media	84.30	28.41	21.11	20.36	14.42
DE	9.061	8.124	6.379	3.580	3.842
Min.	47	15	9	8	5
Max	112	45	30	28	20
N°	151	151	151	151	151

Fuente: Base de datos

Tabla 6

Baremos usando percentiles de la escala felicidad y dimensiones para las mujeres.

Percentiles	Estadísticos				
	Relación	Sentido positivo de la vida	Satisfacción con la vida	Realización personal	Alegría de vivir
1	58.76	15.00	10.38	13.00	8.69
5	69.00	15.00	12.00	15.00	9.00
10	76.90	16.00	12.00	17.00	11.00
15	77.00	20.00	15.00	18.00	11.35
20	81.80	21.00	20.00	19.00	12.00
25	83.00	21.00	21.00	20.00	14.00
30	84.00	22.00	23.00	20.00	14.00
35	85.00	22.00	24.00	21.00	16.00
40	86.00	22.60	24.00	21.00	16.00
45	86.00	23.00	24.00	22.00	16.00
50	86.00	24.00	24.00	22.00	16.00
55	87.00	24.00	24.00	22.00	16.00
60	88.00	25.00	25.00	22.00	17.00
65	90.00	26.00	26.00	23.00	17.00
70	91.00	28.00	29.00	23.00	18.00
75	91.75	30.75	30.00	24.00	20.00
80	94.20	33.00	30.00	25.00	20.00
85	96.00	34.00	30.00	25.00	20.00
90	97.10	37.00	30.00	26.00	20.00
95	101.00	39.00	30.00	26.00	20.00
99	135.00	55.00	30.00	30.00	20.00
Media	87.04	25.80	23.63	21.73	15.89
DE	10.076	7.613	5.908	3.333	3.387
Min.	56	15	9	13	8
Max	135	55	30	30	20
N°	168	168	168	168	168

Fuente: Base de dato

IV. DISCUSION

La psicología Positiva ha alentado investigaciones relativas a las emociones positivas en todo el mundo. Una de las más estudiadas es la felicidad, que ha sido objeto de estudio a nivel filosófico y social (Alarcón, 2006). El constructor de felicidad puede ser estudiado de diversas maneras, una de ellas es mediante el auto reporte. La escala de Felicidad de Lima se ubica dentro de este rubro.

La presente investigación tuvo como objetivo general Determinar las propiedades psicométricas de la escala de Felicidad de Lima en docentes de instituciones públicas y privadas de la Ciudad de Chimbote (2017) de Alarcón.

En cuanto al análisis Factorial Confirmatorio, se evidencia estadística altamente Significativa ($p < .01$) de la existencia de correlaciones entre los ítems y dentro de cada factor mayormente a .30; considerándose como buenos (Elosua y Bully, 2012); asimismo, índice de ajuste (GFI – NIF) con valores satisfactorios ($\geq .70$), y un Error cuadrático medio de aproximación

.0649 (SRMR) indicando un ajuste aceptable entre el modelo estimado y el modelo teórico (Alarcón, 2006)

Se realizó un análisis de constructo ítems – escala, buscando determinar el índice de homogeneidad de cada ítems, tras realizar el primer análisis, la totalidad de reactivos superaron el mínimo de 0.20 exigido, de esta manera pueden ser considerados como moderados y altos (Martínez, 2014). Lo que se puede interpretar de dichos resultados es que los 27 reactivos miden indicadores de un mismo constructo. Se puede mencionar que las respuestas a las preguntas del instrumento se encuentran íntimamente relacionadas con la muestra lo cual puede variar la relación entre el ítem y la escala.

Confirmándose la validez de constructo, es “el grado en que un test mide la construcción teórica elaborada respecto a la conducta que se mide” (Alarcón, 2013, p.274). “Un test posee validez de constructo teórica si el resultado obtenido es el esperado de acuerdo a la teoría formulada (Sánchez y Reyes, 2006, p. 154), de la misma forma, se corrobora la Validez de la Escala de Felicidad de Lima, al contar con “el grado en que las evidencias teóricas las empíricas, representados por la población objetivo, permiten la interpretación de las puntuaciones de un test que mide una determinada variable” (Prieto y Delgado, 2010). Adaptándose de tal manera, a la Escala de Felicidad de Lima de forma válida al contexto de docentes de instituciones públicas de rangos de edad entre 24 a 52 años, de ambos géneros (Arias et al., 2016).

En relación a la confiabilidad de la escala, se encontraron que en el presente trabajo (índice de confiabilidad, 0.67) que es menor al resultado obtenido por Alarcón (2006) (índices de confiabilidad entre 0.72 a 0.88), la variedad entre los índices de confiabilidad se puede deber a la variabilidad entre la muestra limeña original y la chimbotana (Prieto , Delgado, 2010). La estabilidad del coeficiente de Alfa de Cronbach en el intervalo de confianza al 95% corrobora este resultado. Asimismo esta varianza en la confiabilidad de ambos estudios puede deberse a que las poblaciones son totalmente diferentes, mientras que en los estudios realizados por Alarcón su

muestra se trataba de estudiantes, esta investigación abarca una muestra de docentes de edades entre 24 a 52, para ellos el concepto de felicidad engloba un sinnúmero de cosas que son totalmente diferentes para los adolescentes del estudio de Alarcón; sin embargo ambos estudios arrojaron niveles de confiabilidad aceptables los que nos puede indicar que la escala no solamente puede ser aplicada en estudiante sino también en adultos.

Por otro lado se posicionaron en distribución no paramétrica, para identificar si existe diferencias de felicidad por sexo y tiempo de servicio, al realizar el análisis no se encontraron diferencias estadísticas significativas entre hombres y mujeres ni mucho menos en relación al tiempo de servicio, lo cual puede expresarse que tanto los hombres como mujeres sienten mayor satisfacción por lo que realizan. Es decir la felicidad es variable que no distingue en el sexo ni en la edad en dicha población

V. Conclusiones

- Se determinó las propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima, en docentes entre 23 a 52 años de edad, teniendo en cuenta ambos sexos y que pertenezcan al distrito de Nuevo Chimbote.
- Se estableció la validez de constructo de la Escala de Felicidad de Lima, a través de la correlación ítem - test con una valoración de aceptable en la mayoría de sus reactivos a excepción de dos que obtuvieron puntajes bajos considerándolos no aceptables.
- Se halló el análisis factorial confirmatorio de la Escala de Felicidad de Lima en docentes de instituciones pública en donde se evidencia estadística altamente significativa ($p < .01$) de la existencia de correlaciones entre los ítems y dentro de cada factor mayormente a .30; considerándose como buenos (Elosua y Bully, 2012)
- Se determinó la confiabilidad de la Escala de Felicidad de Lima mediante la consistencia interna Alfa de Crombach con una valoración moderadamente aceptable, mientras que sus factores sentido positivo por la vida, satisfacción por vivir y alegría por vivir obtuvieron una valoración muy aceptable.
- Se elaboró los baremos de tipo percentiles generales de la Escala de Felicidad de Lima en docentes de instituciones públicas cuyas edades están entre 23 a 52 años de edad teniendo en cuenta su género.

IV. Recomendaciones

- Se sugiere seguir con estudios de tipo psicométrico, debido a que es la primera vez que se realiza una investigación de felicidad en el ámbito laboral empleando la Escala de Alarcón, porque es importante contar con un instrumento válido y confiable que permita el estudio de dicha variable en base a la realidad actual
- Continuar con más investigaciones en la línea de la psicología positiva con el objetivo de fortalecer estados óptimos en las personas lo cual les permita desarrollarse de manera efectiva en su entorno laboral

V. Referencias

- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una Escala Factorial para Medir la Felicidad. Revista Interamericana de Psicología/*Interamerican Journal of Psychology*-2006, 40, 99 - 106
Recuperado de: <http://www.psicorip.org/Resumos/PerP/RIP036a0/RIP04010.pdf>

- Alarcón, R. (2009). *Psicología de la felicidad: Introducción a la psicología positiva*. Lima: Universitaria.

- Alarcón, R. (2013). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. (2da ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.

- Arias, W., Caycho, T., Ventura, J. Maquera, C., Ramírez, M. y Tomayo, X. (2016). Análisis exploratorio de la escala de felicidad de Lima en universitarios de Arequipa. *Psychologia: Avances de la Disciplina*, 10(1), 13- 24.

- Árraga, M. Y Sánchez M. (2012). Validez y confiabilidad de la escala de felicidad de Lima en adultos mayores venezolanos. *Universitas Psychologica*, 11(2), 381-393.

- Calderón, V. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de felicidad de Lima en estudiantes de secundaria. *Revista de Investigación de estudiantes "JANG"*, 5(1), 56-83.

- Diario El Comercio (2017). El Perú es el país menos feliz de Sudamérica, según la ONU. Consultado el 20 de marzo de 2017. Recuperado en: <http://elcomercio.pe/economia/mundo/peru-paises-felices-latinoamerica-407260>

- Diener, E (2000). Bienestar Subjetivo: La ciencia de la Felicidad y una propuesta de un índice nacional. p.55

- Diener, E. (2008): Most people are happy. *Psychological Science*, p.181.

- Fisher, C. (2010) Happiness at work. *International Journal of Management Review*, p. 384-412.

- Judge, T.A. and Bono, J.E. (2001) Relationship of core self-evaluations traits – self-esteem, generalized self-efficacy, locus of control, and emotional stability – with job satisfaction and job performance: a meta-analysis. *Journal of Applied Psychology*, Vol. 5 p. 80–92.

- Malca, J. (2015). Propiedades psicométricas de la escala de felicidad de Lima en estudiantes de secundaria del distrito de San Pedro de Lloc. (Tesis de licenciado). Universidad Cesar Vallejo. Lima. Recuperado en: <https://es.scribd.com/doc/299610802/Propiedades-psicometricas-de-laEscala-de-Felicidad-de-Lima-en-estudiantes-de-secundaria-del-distrito-deSan-Pedro-de-Lloc>

- Prados, F. (2002). Disfrute y bienestar subjetivo. Un estudio psicométrico de la gaudibilidad. (Tesis doctoral no publicada), Universidad Autónoma de Barcelona, España
- Pardo, S. (2017). Propiedades psicométricas de la escala de felicidad de Lima en estudiantes de nivel secundario en colegios adventistas de Trujillo (Tesis para optar por el título de licenciado). Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.
- Salas, A (2013). La medición de la felicidad en el trabajo y sus antecedentes. Retrieved March 17
- Seligman, M. (2000) Positive Psychology, *American Psychologist*, p. 5 –14.
- Taticchi, P. (2008): Business performance measurement and management: implementation of principles in SMEs and enterprise networks. (PhD thesis), University of Perugia, Perugia.
- Toribio, L., Gonzales, N., Valdez, J., Gonzales, S. & Van, H. (2012). Validación de la Escala de Felicidad de Alarcón para adolescentes mexicanos. *Psicología Iberoamericana*, 20 (1), 71-79
- Tarrillo, D. (2014). Propiedades psicométricas de la escala de felicidad de Lima en estudiantes de secundarias del distrito El Milagro. La Libertad (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo, Trujillo Perú.
- Toribio, L., Gonzales, N., Valdes, J., Gonzales, S. y Van, H. (2012). Validación de la escala de felicidad para adolescentes mexicanos. *Psicología Iberoamericana*, 20(1), 71-79.

ANEXO

Anexo 1

Tabla 7

Prueba de normalidad de las puntuaciones de felicidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Puntuaciones felicidad	0.090	319	0.000

Fuente: Base de datos

Descripción:

Las puntuaciones de felicidad, no tienden a una distribución normal, según el p-valor (0.000) menor a 0.05 (estadístico=0.090, gl. 319). Entonces se utiliza la estadística no paramétrica para realizar las pruebas estadísticas de diferencias de puntuaciones.

Anexo 2

Tabla 8

Prueba de diferencia en las puntuaciones de felicidad según sexo.

Estadísticos de prueba ^a	
	Puntuaciones de felicidad
U de Mann-Whitney	10684.000
W de Wilcoxon	22160.000
Z	-2.437
Sig. asintótica (bilateral)	0.015
a. Variable de agrupación: SEXO	

Fuente: Base de datos

Descripción:

En la tabla 8, se observa un valor de Sig. de 0.015 menor que 0.05, donde indica que existe diferencia significativa entre las puntuaciones de felicidad de los varones y mujeres

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha de consentimiento informado, es brindar a los participantes de la investigación una clara explicación de la naturaleza misma, y a su vez el rol que cumplen como participantes.

La presente investigación esta conducida por Hilda Beatriz Narváez López, de la carrera profesional de psicología de la Universidad César Vallejo filial Chimbote.

El objetivo de la investigación es determinar las propiedades psicométricas de la Escala de la Felicidad de Lima en docentes de instituciones públicas y privadas de Nuevo Chimbote – 2017

La información que se recoja será confidencial y no se usara para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Por lo que sus respuestas serán anónimas.

Firma del participante

Anexo 3

ESCALA DE LA FELICIDAD DE LIMA EFL

FICHA TECNICA

Nombre de la prueba:	Escala de la Felicidad de Lima
Autor:	Reynaldo Alarcón Napuri
Procedencia:	Universidad Ricardo Palma
Año:	2006
Adaptación Arequipeña:	Arias et. Al (2015)
Duración:	Diez a quince minutos
Administración:	Individual / Colectiva
Objetivo:	Evaluación de la Felicidad
Aplicación:	Adolescentes, jóvenes, adultos
Significación:	Evalúa 4 factores de la vida F1: Sentido positivo de la vida (11 ítems; 2, 7, 11, 14, 17, 18, 19, 20, 22, 23 y 26) F2: Satisfacción con la vida (6 ítems; 1, 3, 4, 5, 6 ,7 y 10) F3: Realización personal (6 ítems; 8, 9, 21, 24, 25 Y 27) F4: Alegría de vivir (4 ítems; 12, 13, 15 y 16)
Calificación:	Según los ítems para cada factor. Se suman los Puntajes en base a las respuestas, que están Presentes en la escala tipo Likert
Material:	Normas de aplicación e interpretación de la prueba Ejemplar de la prueba Lápiz

Anexo 5

ESCALA DE FELICIDAD DE LIMA

Desarrollada por Reynaldo Alarcón

Datos Personales:

Sexo: M F

Edad:.....

Institución:.....

Tiempo de servicio:.....

Introducción Más abajo encontrará una serie de afirmaciones con las que usted puede estar de acuerdo, en desacuerdo o en duda. Lea detenidamente cada afirmación y luego utilice la Escala para indicar su grado de aceptación o rechazo a cada una de las frases. Marque su respuesta con X. No hay respuestas buenas ni malas. Escala: Totalmente de Acuerdo (TA) Acuerdo (A) Ni acuerdo ni desacuerdo (?) Desacuerdo (D) Totalmente en Desacuerdo (TD)

1. En la mayoría de las cosas mi vida está cerca de mi ideal.	TA	A	?	D	TD
2. Siento que mi vida está vacía	TA	A	?	D	TD
3. Las condiciones de mi vida son excelentes.	TA	A	?	D	TD
4. Estoy satisfecho con mi vida.	TA	A	?	D	TD
5.La vida ha sido buena conmigo	TA	A	?	D	TD
6.Me siento satisfecho con lo que soy	TA	A	?	D	TD
7. Pienso que nunca seré feliz	TA	A	?	D	TD
8. Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí sonimportantes	TA	A	?	D	TD
9. Si volviese a nacer no cambiaría casi nada en mi vida.	TA	A	?	D	TD
10. Me siento satisfecho porque estoy donde tengo que estar	TA	A	?	D	TD
11. La mayoría del tiempo me siento feliz.	TA	A	?	D	TD
12. Es maravilloso vivir.	TA	A	?	D	TD
13. Por lo general me siento bien.	TA	A	?	D	TD
14. Me siento inútil	TA	A	?	D	TD
15. Soy una persona optimista	TA	A	?	D	TD
16. he experimentado la alegría de vivir	TA	A	?	D	TD
17. la vida ha sido injusta conmigo.	TA	A	?	D	TD
18. tengo problemas tan hondos que me quitan la tranquilidad	TA	A	?	D	TD
19. Me siento un fracasado	TA	A	?	D	TD

20. La felicidad es para algunas personas, no para mí.	TA	A	?	D	TD
21. Estoy satisfecho con lo que hasta ahora he alcanzado.	TA	A	?	D	TD
22. Me siento triste por lo que soy	TA	A	?	D	TD
23. Para mí, la vida es una cadena de desengaños	TA	A	?	D	TD
24. Me considero una persona realizada.	TA	A	?	D	TD
25. Mi vida transcurre plácidamente.	TA	A	?	D	TD
26. Todavía no he encontrado sentido a mi existencia.	TA	A	?	D	TD
27. creo que no me falta nada.	TA	A	?	D	TD

Claves de interpretación de la Escala de Felicidad de Lima (EFL)

La EFL se califica según la posición de las marcas puestas en una de las cinco alternativas de respuestas (TD, D, NAD, A Y TA). Se atribuye 5 puntos al nivel más alto de felicidad de felicidad y 1 punto al nivel más bajo. Los niveles intermedios reciben los demás puntajes.

Ítems	TD	D	NAD	A	TA
1	1	2	3	4	5
2	5	4	3	2	1
3	1	2	3	4	5
4	1	2	3	4	5
5	1	2	3	4	5
6	1	2	3	4	5
7	5	4	3	2	1
8	1	2	3	4	5
9	1	2	3	4	5
10	1	2	3	4	5
11	1	2	3	4	5
12	1	2	3	4	5
13	1	2	3	4	5
14	5	4	3	2	1
15	1	2	3	4	5
16	1	2	3	4	5
17	5	4	3	2	1
18	5	4	3	2	1
19	5	4	3	2	1
20	5	4	3	2	1
21	1	2	3	4	5
22	5	4	3	2	1
23	5	4	3	2	1
24	1	2	3	4	5
25	1	2	3	4	5
26	5	4	3	2	1
27	1	2	3	4	5

Interpretación del instrumento de la Escala de Felicidad de Lima (EFL)

Nivel de Felicidad				
Muy Baja	Baja	Media	Alta	Muy Alta
27 - 87	88 - 95	96 - 110	111 - 118	119 - 135

Anexo 5
Tabla 1:

<i>Instituciones</i>	<i>varones</i>	<i>mujeres</i>	<i>V</i>	<i>M</i>	<i>total</i>
<i>Institución 1</i>	18*0.172525	21*0.172525	3	4	7
<i>Institución 2</i>	29*0.172525	30*0.172525	5	5	10
<i>Institución 3</i>	9*0.172525	10*0.172525	2	2	4
<i>Institución 4</i>	58*0.172525	47*0.172525	10	8	18
<i>Institución 5</i>	20*0.172525	16*0.172525	4	3	7
<i>Institución 6</i>	30*0.172525	29*0.172525	5	5	10
<i>Institución 7</i>	20*0.172525	6*0.172525	4	1	5
<i>Institución 8</i>	18*0.172525	18*0.172525	3	3	6
<i>Institución 9</i>	14*0.172525	13*0.172525	2	2	4
<i>Institución 10</i>	35*0.172525	40*0.172525	6	7	13
<i>Institución 11</i>	26*0.172525	26*0.172525	5	5	10
<i>Institución 12</i>	20*0.172525	16*0.172525	4	3	7
<i>Institución 13</i>	11*0.172525	10*0.172525	2	2	4
<i>Institución 14</i>	17*0.172525	14*0.172525	3	2	5
<i>Institución 15</i>	30*0.172525	22*0.172525	5	4	9
<i>Institución 16</i>	30*0.172525	27*0.172525	5	5	10
<i>Institución 17</i>	5*0.172525	4*0.172525	1	1	2
<i>Institución 18</i>	2*0.172525	4*0.172525	0	1	1
<i>Institución 19</i>	0*0.172525	5*0.172525	0	1	1
<i>Institución 20</i>	16*0.172525	17*0.172525	3	3	6
<i>Institución 21</i>	9*0.172525	10*0.172525	2	2	4
<i>Institución 22</i>	7*0.172525	9*0.172525	1	2	3
<i>Institución 23</i>	12*0.172525	13*0.172525	2	2	4
<i>Institución 24</i>	21*0.172525	19*0.172525	4	3	7
<i>Institución 25</i>	5*0.172525	1*0.172525	1	0	1
<i>Institución 26</i>	11*0.172525	9*0.172525	2	2	4
<i>Institución 27</i>	3*0.172525	4*0.172525	1	1	2
<i>Institución 28</i>	14*0.172525	13*0.172525	2	2	4
<i>Institución 29</i>	1*0.172525	3*0.172525	0	1	1
<i>Institución 30</i>	4*0.172525	8*0.172525	1	1	2
<i>Institución 31</i>	10*0.172525	24*0.172525	2	4	6
<i>Institución 32</i>	8*0.172525	11*0.172525	1	2	3
<i>Institución 33</i>	4*0.172525	11*0.172525	1	2	3
<i>Institución 34</i>	11*0.172525	7*0.172525	2	1	3
<i>Institución 35</i>	20*0.172525	26*0.172525	4	5	9
<i>Institución 36</i>	9*0.172525	7*0.172525	2	1	3
<i>Institución 37</i>	6*0.172525	9*0.172525	1	2	3
<i>Institución 38</i>	15*0.172525	31*0.172525	3	5	8

<i>Institución 39</i>	12*0.172525	6*0.172525	2	1	3
<i>Institución 40</i>	5*0.172525	15*0.172525	1	3	4
<i>Institución 41</i>	11*0.172525	24*0.172525	2	4	6
<i>Institución 42</i>	12*0.172525	9*0.172525	2	2	4
<i>Institución 43</i>	5*0.172525	11*0.172525	1	2	3
<i>Institución 44</i>	6*0.172525	8*0.172525	1	1	2
<i>Institución 45</i>	6*0.172525	5*0.172525	1	1	2
<i>Institución 46</i>	4*0.172525	6*0.172525	1	1	2
<i>Institución 47</i>	2*0.172525	5*0.172525	0	1	1
<i>Institución 48</i>	15*0.172525	11*0.172525	3	2	5
<i>Institución 49</i>	4*0.172525	5*0.172525	1	1	2
<i>Institución 50</i>	7*0.172525	11*0.172525	1	2	3
<i>Institución 51</i>	5*0.172525	7*0.172525	1	1	2
<i>Institución 52</i>	8*0.172525	11*0.172525	1	2	3
<i>Institución 53</i>	7*0.172525	13*0.172525	1	2	3
<i>Institución 54</i>	3*0.172525	6*0.172525	1	1	2
<i>Institución 55</i>	1*0.172525	3*0.172525	0	1	1
<i>Institución 56</i>	14*0.172525	21*0.172525	2	4	6
<i>Institución 57</i>	2*0.172525	4*0.172525	0	1	1
<i>Institución 58</i>	3*0.172525	7*0.172525	1	1	2
<i>Institución 59</i>	8*0.172525	7*0.172525	1	1	2
<i>Institución 60</i>	16*0.172525	18*0.172525	3	3	6
<i>Institución 61</i>	22*0.172525	20*0.172525	4	4	8
<i>Institución 62</i>	5*0.172525	2*0.172525	1	0	1
<i>Institución 63</i>	5*0.172525	3*0.172525	1	1	2
<i>Institución 64</i>	1*0.172525	5*0.172525	0	1	1
<i>Institución 65</i>	7*0.172525	9*0.172525	1	2	3
<i>Institución 66</i>	5*0.172525	11*0.172525	1	2	3
<i>Institución 67</i>	19*0.172525	17*0.172525	3	3	6
<i>Institución 68</i>	7*0.172525	16*0.172525	1	3	4
<i>Institución 69</i>	22*0.172525	23*0.172525	4	4	8
<i>Institución 70</i>	18*0.172525	20*0.172525	2	3	5
<i>Institución 71</i>	15*0.172525	18*0.172525	2	2	4



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo, **Hugo Martín Noé Grijalva**, docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo Chimbote (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

"Propiedades psicométricas de la escala de felicidad de Lima en docentes de instituciones educativas públicas de Nvo. Chimbote 2018", del (de la) estudiante **NARVAEZ LÓPEZ HILDA BEATRIZ**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Nvo. Chimbote 18 enero 2018

Hugo Martín Noé Grijalva

DNI: 02866477

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

.....

D.N.I. : 47632801

Domicilio : URB. CAÑARILLO, HAZA, LT. 31, II ETAPA

Teléfono : Fijo : 4884433 Móvil : 978933461

E-mail : hidalgoarvarez.233@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Tesis de Pregrado

Facultad : HUMANIDADES

Escuela : PSICOLOGÍA

Carrera : PSICOLOGÍA

Título : Licenciatura en Psicología

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

☐ Doctorado

Grado :

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

.....

.....

.....

Título de la tesis:

"PROPÓSITOS EDUCACIONALES DE LOS EXPERTOS EN PSICOLOGÍA DE LIMA

EN ROTACIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE NUEVO CAMPEO"

Año de publicación : 03 DE MARZO DEL 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha : 05/03/2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
ESCUELA DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Narváez López Hilda Beatriz

INFORME TÍTULADO:

Propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima en docentes de instituciones
educativas públicas y privadas de la ciudad de Chimbote en el año 2017

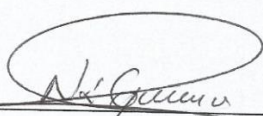
PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 03/03/2018

NOTA O MENCIÓN: 14 (catorce)




FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN